

# *Perspectives mondiales sur les Indications Géographiques*

*Session 1b : Sustainability performances*

## **Chemins de transition vers la durabilité des filières d'élevage sous IG, entre tâtonnements et engagements**

Cécile Guibert (INP Purpan, UT2J), Julien Frayssignes (INP Purpan, UT2J), Michaël Pouzenc (UT2J)  
[cecile.guibert@purpan.fr](mailto:cecile.guibert@purpan.fr)

*Rome, Italie – février 2025*



## *Introduction – Les IG en France, succès passés de développement territorial et potentiel du terroir pour la durabilité*

- Le lien au terroir des produits et l'ancrage territorial des filières pourraient être des arguments de meilleure durabilité des IG par rapport au standard...
- ... elles ont déjà été par le passé des leviers de développement territorial en France autour de produits emblématiques



Le territoire de l'Aubrac est un exemple bien connu de développement territorial autour de produits emblématiques, notamment autour de l'AOP Laguiole



**Introduction** – *La transition des IG vers la durabilité, une nécessité et une contrainte, particulièrement pour des filières d'élevage en crise*

- Aujourd'hui il y a un contexte de **controverse pour l'élevage** en matière de bien-être animal ou encore d'environnement qui conduit les IG à réaffirmer leur légitimité...
- ... mais aussi de **problématiques socio-économiques fortes** (renouvellement des générations, prix et revenu des éleveurs...) et de sensibilité aux effets du changement climatique

La transition est perçue à la fois comme une **nécessité et une injonction**, une contrainte à laquelle il est difficile de répondre

**Question** – *Quels engagements des filières d'élevage sous IG pour la durabilité ?*

Terroir et durabilité sont associés « naturellement » par les filières élevage sous IG

Mais ces filières (et leurs territoires) sont en réalité très hétérogènes

Ces IG sont aujourd'hui toutes actives sur les questions de durabilité (changement de pratiques et/ou de discours...)

Mais de manière plus ou moins marquée et avec des motivations différentes (engagement, adaptation, simple communication...)

*Quelles visions de la transition et quels engagements des filières d'élevage sous IG pour la durabilité ?*

## Méthode – Interroger le lien entre ancrage territorial et durabilité en élevage

Objet :

- Les 36 filières en élevage sous IG de la région Occitanie dans le sud de la France
- Enquête bibliographique et par entretien auprès des organismes de défense et de gestion (ODG) de ces IG

Dans le cadre d'une thèse en géographie (Guibert, 2024) intitulée :

« Ancrage territorial et durabilité des filières élevage sous SIQO en Occitanie »



L'Occitanie est marquée par la présence de nombreuses IG ; les IG en élevage se concentrent particulièrement sur les territoires de piémont et de montagne (Pyrénées et sud du Massif-Central)

Source carte : Irqualim

## Résultats – Cinq types d'IG se distinguent dans leur rapport à la durabilité

### Les filières viande AOP et les filières laitières, l'importance du lien au terroir

1

Les **viandes AOP** : fondamentaux communs, lien aux ressources naturelles et aux races locales fort, valorisation d'un élevage extensif et produits de niche, forte opposition au standard



2

Les **AOP et IGP laitières** : des filières pionnières en termes de développement territorial et de lien entre terroir et durabilité mais hétérogénéité des enjeux selon la taille des filières ; les filières les plus extensives se démarquent sur la dimension environnementale



## Résultats – Cinq types d'IG se distinguent dans leur rapport à la durabilité

3

Les IG en production de veaux et de bovins viande sont les plus concernées par des **problématiques d'organisation collective, de gouvernance et de prix**, de déséquilibre entre amont et aval notamment face à des **acteurs de l'aval puissants** et structurants des filières



4

Les filières sous IG en agneau forment un **secteur cohérent à l'échelle de la région Occitanie**, en raison de leur trajectoire historique commune et de leur collaboration ; elles **valorisent le maintien de l'élevage ovin et des pratiques pastorales**, malgré l'hétérogénéité de leur ancrage territorial



## Résultats – Les filières avicoles et porcines sous IGP et label rouge

*Les filières avicoles, palmipèdes et porcines, des similarités de pratiques d'élevage et un large bassin de production Sud-Ouest*

5

Référence à un large **bassin Sud-Ouest de la France** comme territoire commun de pratiques d'élevage et d'alimentation notamment au **maïs**, facteur de **différenciation avec les productions standards intensives** ;

Le lien au terroir est moins évident à démontrer que pour les AOP viande et les acteurs ont fréquemment recours à des certifications supplémentaires type Responsabilité Sociétale des Entreprises (RSE)



**Conclusion** – *La transition vers la durabilité, un risque d'homogénéisation des filières sous IG ?*

- Des **tâtonnements** à mesure des évolutions réglementaires et des **hésitations** à s'engager :
  - difficultés et risques à faire évoluer les cahiers des charges des IG : préserver les fondamentaux, longue temporalité, besoin d'un compromis collectif
  - des dispositifs environnementaux supplémentaires incertains (mode puis déclin de l'agriculture raisonnée, saturation du marché bio, inadéquation de la Certification Environnementale à l'élevage...)
- Un **fort besoin de diffusion de connaissances, de partage d'expérience** exprimé par ces filières et par les structures qui les accompagnent ; un **manque de moyens humains et financiers** pour certaines d'entre elles
- Un discours générique sur la durabilité malgré l'hétérogénéité des IG et des territoires : **un risque d'homogénéisation des filières par leur transition vers la durabilité, aux dépens de leur typicité**